

## **НОМОЛОГИЯ КАК НАУКА О ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

**Захаров В. К., Губарь О. В.**

(Россия, Москва, Ростов-на-Дону)

*В статье формулируются основные положения номологии – комплексной науки об обществе. Вводится понятие полного жизне-несодержательного формата общества, состоящего из всех типов и всех факторов его жизнедеятельности. Знание полного формата общества позволяет предсказывать его будущее. В рамках номологии предсказание процесса глобализации является простым следствием из описания архетипа исторической амальгамации.*

Современное состояние экономической науки проявляется, в частности, в том, что ей не только не удастся составить более или менее точный долгосрочный прогноз социального развития, но и не удаётся найти удовлетворительное объяснение происходящих социально-экономических процессов. Экономическая наука, претендующая на универсализм в объяснении социальной динамики, не смогла предсказать возникновение глобализации и не может описать закономерности и предполагаемые последствия не только этого, но и многих других явлений общественной жизни.

Причина этого состоит, на наш взгляд, в том, что общественные науки – философия, политология, социология, теория государства и права, экономика – изучают свои отдельные сферы жизнедеятельности человечества и поэтому недостаточны для объяснения комплексных многосторонних явлений общественной жизни. Необходимость комплексной науки об обществе, способной объяснять сложные общественные явления, не укладывающиеся в рамки какой-либо одной общественной науки, осозна-

ется современными обществоведами. Мы предлагаем такую науку об обществе назвать *номологией*<sup>1</sup>.

*Номология как наука обо всей жизнедеятельности человека как сложной организационно-производственной системы* исходит из следующих основных положений:

- неотделимости различных сфер жизнедеятельности, т.е. невозможности существования одних сфер жизнедеятельности без других (представление об одновременном историческом развитии всех сфер жизнедеятельности позволяет избежать порочного круга, связанного с их взаимной обусловленностью, например, тако-го: экономика обуславливает политику, а политика – экономику);
- одинаковой значимости различных сфер жизнедеятельности в том смысле, что ни одна из них (в частности, хозяйственная сфера) не является главной, ведущей, определяющей в конечном счете все другие сферы жизнедеятельности;
- взаимной обусловленности всех сфер жизнедеятельности в том смысле, что изменения в одной из этих сфер влекут за собой соответствующие изменения и в остальных сферах;
- наследования некоторых предыдущих материальных, соци-альных, интеллектуальных, духовных и иных типов жизнеде-ятельности человечества в виде архетипов и стереотипов жизне-деятельности;
- множественности причин и движущих сил (т.е. факторов) жизнедеятельности и сохранении некоторых предыдущих факто-ров жизнедеятельности в виде архефакторов и стереофакторов жизнедеятельности;
- несводимости всех факторов жизнедеятельности к одному или нескольким главным, ведущим факторам;
- одновременного эволюционно-революционного развития всех сфер жизнедеятельности, начиная от простейших форм, за-родившихся еще на самых ранних этапах человеческой истории, а

---

<sup>1</sup> От греческого слова «*nomos*», означающего «оформление, упорядоче-ние».

затем ставших архетипическими в силу своей глубочайшей сущности.

Поэтому в основание номологии нами положено представление о *слаженных комплексах типов жизнедеятельности* (≡ *способах жизнедеятельности*), определяющих всю сложную жизнедеятельность каждого отдельного человеческого сообщества, и представление о *слаженных комплексах факторов жизнедеятельности* (≡ *средах жизнепобуждения*), определяющих побудительность жизнедеятельности этого сообщества.

Номология использует такие известные способы (≡ модусы) изучения, понимания и объяснения мира, как: 1) *аналитический* (≡ *расщепляющий*); 2) *феноменологический* (≡ *описательный*); 3) *каузальный* (≡ *причинный*); 4) *генетический* (≡ *происхожденческий*); 5) *синтетический* (≡ *объединяющий*) – в их последовательной связи друг с другом. Действительно, первый модус представлен расщеплением всей человеческой жизнедеятельности на отдельные равноправные типы и факторы жизнедеятельности, второй – описанием типов жизнедеятельности, третий – описанием факторов жизнедеятельности. Четвертый модус представлен описанием происхождения типов и факторов, а также выделением архетипов и архефакторов. И, наконец, пятый заключающий модус представлен описанием всей совокупной жизнедеятельности человечества в виде равноправного, взаимозависимого и взаимообусловленного сочетания всех *сфер жизнедеятельности*, состоящих из отдельных типов жизнедеятельности, и всех *сред жизнепобуждения*, состоящих из отдельных факторов жизнедеятельности.

В рамках номологии предсказание эффекта глобализации является простым следствием из описания архетипа *исторической амальгамации* и происходящего в настоящее время «*стресса*» всей государственной ойкумены, обусловленного, в частности, скорым исчерпанием имеющихся энергетических ресурсов. В свою очередь, выявление архетипа исторической амальгамации основано на выявлении и описании *архетипа государственного устройства*.

## 1. Типы жизнедеятельности общества.

*Жизнедеятельную среду человечества* (на данный момент времени) можно обобщённо определить как совокупность, включающую в себя:

1) само *человечество* как совокупность всех людей на Земле;

2) *природную среду* Земли;

3) *искусственную среду*, созданную самим человечеством в процессе его жизнедеятельности.

Под (*человеческим*) *обществом* будем далее понимать человечество в его жизнедеятельной среде как единую организационно-производственную систему.

Вся жизнедеятельность общества может быть сведена к отдельным неделимым *типам* ( $\equiv$  *видам*) *жизнедеятельности*. Чтобы выделить отдельный тип жизнедеятельности, нужно сначала задать общий вопрос: «Что люди делают в своей жизни?» – а затем дать на него какой-нибудь частный ответ.

Описание типа жизнедеятельности сводится, как минимум, к описанию: 1) всех жизнедеятельных единиц, осуществляющих этот тип деятельности; 2) всех взаимодействий этих единиц со всеми другими единицами; 3) всех правил и норм (т.е. институций в понимании Т. Веблена и Д. Норта), регулирующих этот тип деятельности; 4) географического и временного пространств, в которых этот тип деятельности осуществляется; 5) состояния всей жизнедеятельной среды во время формирования этого типа деятельности. Отсюда следует, что понятие типа деятельности является более ёмким, чем понятие институции.

Число типов жизнедеятельности огромно. Относительно среза по настоящему моменту времени, слева от которого – *прошлое время*, а справа – *будущее время*, все типы можно подразделить на следующие классы. Один класс типов составляют *хроно-типы*, или, иначе, *пространственно-временные типы*. Эти типы зародились в прошлом, были свойственны данному географическому месту и данному временному промежутку и исчезли

в прошлом. Дополнительный класс к этому классу составляют *неотипы*, которые зародились в прошлом и существуют в настоящее время.

Подкласс класса неотипов составляют *стереотипы*, которые зародились весьма давно и с тех пор стали устойчивыми. Про них, благодаря их устойчивости на некотором достаточно длинном промежутке времени, можно судить, что они в некотором будущем ещё будут существовать.

Подкласс класса стереотипов составляют *архетипы*, которые зародились в древности, стали устойчивыми и про которые, благодаря их древности и устойчивости на большом временном промежутке от прошлого до настоящего времени, имеется огромная доля уверенности, что они ещё очень долго будут существовать в будущем вплоть до неотменяемости. В некотором смысле противоположным к этому классу является класс *паратипов*. К нему можно отнести неотипы, которые возникли сравнительно недавно и о будущем которых ещё совершенно невозможно судить.

## 2. Сферы жизнедеятельности.

Жизнедеятельность общества можно представлять себе как изменяющийся во времени «сноп» или *комплекс типов жизнедеятельности*, в котором только архетипы накапливаются во времени.

Предыдущая жизнедеятельность наследуется человечеством в форме архетипов и стереотипов жизнедеятельности. Эти архетипы и стереотипы, соответствующим образом определяя жизнедеятельность в настоящем, направляют также дорогу в будущее, исключая *абсолютную произвольность* новой жизнедеятельности.

Чем дальше в прошлое уходит складывание и закрепление какого-либо архетипа и стереотипа жизнедеятельности, тем большее влияние он оказывает на настоящее и будущее. Развиваясь во времени, человечество дифференцирует свою жизнедеятельность.

тельность, что приводит к добавлению все возрастающего количества все более молодых архетипов, стереотипов и типов жизнедеятельности, изменяющих силу проявления старых архетипов. Этим исключается *абсолютная предопределенность* новой жизнедеятельности.

Архетипы и стереотипы жизнедеятельности, исключая как абсолютную произвольность, так и абсолютную предопределенность, задают *тенденции жизнедеятельности*, от которых последняя может уклоняться во времени лишь под воздействием новых общественных сил пропорционально величине этого воздействия.

В связи с выделением комплекса типов жизнедеятельности и его подкомплекса архетипов жизнедеятельности возникает вопрос о *силе проявления каждого из архетипов* этого подкомплекса в данном месте в данное время. Механизм этого проявления заключается в следующем. Конкретный архетип жизнедеятельности сформировался и закрепился в некотором месте за некоторое время при определенном состоянии жизнедеятельной среды человечества. В общественном сознании осталась «память» об этом исходном состоянии. Если текущее состояние жизнедеятельной среды значительно отличается от исходного, то архетип себя не проявляет, иначе говоря – «засыпает». Если текущее состояние близко к исходному, то архетип проявляет себя достаточно сильно, причем тем сильнее, чем ближе это состояние к исходному.

**Таким образом, текущее состояние жизнедеятельной среды определяет силу проявления каждого архетипа.** Например, архетип аграрного способа жизнеобеспечения проявится в полной мере в условиях, пригодных для земледелия, и почти «уснет» в непригодных. Естественно, что описанный механизм действует только в условиях непрерывной связи поколений – *носителей этого архетипа*.

В целом весь *подкомплекс архетипов жизнедеятельности* рассматривается нами как *механизм инерционного наследования общих способов жизнеобеспечения* среди всего грандиозного многообразия частных сторон жизнедеятельности человечества.

*Архетипическую инерцию* можно считать первым из движущих факторов социального развития, фактором, «идушим от прошлого». Архетипическая инерция поддерживает индуктивно-исторический жизнеобеспечивающий баланс всех сторон жизнедеятельности человеческого общества, что позволяет сравнить механизм архетипической инерции с механизмом генной памяти в биологии. Здесь напрашивается такая аналогия: один ген – один архетип, генный комплекс биологического организма – подкомплекс архетипов некоторого жизнедеятельного сообщества. Каждый архетип, как и ген, соответствует каким-то своим сторонам жизнедеятельности, и как среди генов, так и среди архетипов нет самого важного.

Вторым движущим фактором, фактором, «идушим от настоящего», является воздействие окружающей среды. Пока это воздействие практически неизменно, архетипическая инерция приводит к жизнеобеспечивающему балансу. При ощутимом изменении воздействия внешней среды требуется корректировка наследуемого жизнеобеспечивающего баланса. Поэтому выработался *архетипический механизм такой корректировки в виде «идейно-направленных мутаций»* (выдвижения и реализации идей о новых, более жизнеспособных типах жизнедеятельности) и практического отбора среди старых и новых типов в процессе борьбы за существование на всех уровнях социальной организации общества. В результате практического отбора некоторые типы жизнедеятельности отмирают, а некоторые новые «теоретически предложенные» и «практически оправдавшиеся» типы закрепляются, т.е. происходит адаптация человечества, которая приводит к жизнеобеспечивающему балансу. Некоторые из этих практически оправданных типов в дальнейшем сами становятся стереотипами или даже архетипами.

Понятие комплекса типов жизнедеятельности является слишком общим и малосодержательным. Более содержательным является понятие *слаженных и взаимообусловленных комплексов типов жизнедеятельности*, т.е. таких комплексов, которые состоят из типов, подходящих друг к другу, существующих вместе,

зависящих друг от друга и являющихся необходимыми основаниями для существования друг друга. Такие комплексы будем называть также *сферами* ( $\equiv$  *способами, системами*) *жизнедеятельности*.

### 3. Факторы жизнедеятельности общества.

Кроме описания типов жизнедеятельности общества, важнейшее значение имеет описание движущих сил, причин, поводов, побуждений и т.п., определяющих тот или иной тип жизнедеятельности. Так же, как сама жизнедеятельность, вся совокупность *побудителей жизнедеятельности общества* может быть сведена к отдельным неделимым *факторам жизнедеятельности* (от лат. *factor* – делающий, производящий, побуждающий). Чтобы выделить некоторый фактор жизнедеятельности, нужно сначала задать общий вопрос: «Почему люди это делают в своей жизни?» – а затем дать на него какой-нибудь частный ответ.

Так же, как и число типов, число факторов жизнедеятельности огромно. Относительно среза по настоящему моменту времени все факторы можно подразделить на следующие классы. Один класс факторов составляют *хронофакторы*, или, иначе, *пространственно-временные факторы*. Эти факторы действовали в прошлом, были свойственны данному географическому месту и данному временному промежутку и перестали действовать в прошлом. Дополнительный класс к этому классу составляют *неофакторы*, которые начали действовать в прошлом и действуют в настоящее время.

Подкласс класса неофакторов составляют *стереофакторы*, которые устойчиво действуют с давнего прошлого. О них, благодаря их устойчивому наличию на некотором достаточно длинном промежутке времени, можно судить, что они в некотором будущем ещё будут действовать.

Подкласс класса стереофакторов составляют *архефакторы*, которые начали действовать в древности, устойчиво действуют до



настоящего времени, и про которые, благодаря их древности и устойчивости на большом временном промежутке из прошлого до настоящего времени, имеется огромная доля уверенности, что они еще очень долго будут действовать в будущем вплоть до вечности. В некотором смысле противоположным к этому классу является класс *парафакторов*. К нему можно отнести неофакторы, которые начали действовать сравнительно недавно и о действии которых в будущем ещё совершенно невозможно судить.

#### **4. Среды жизнепобуждения.**

Так же, как жизнедеятельность общества, его побудительность можно представлять себе как изменяющийся во времени «сноп», или *комплекс факторов жизнедеятельности*, поскольку некоторые факторы могут исчезать со временем, а некоторые – появляться. Как и для типов, для факторов более содержательным является понятие *слаженных и взаимообусловленных комплексов факторов жизнедеятельности*. Такие комплексы будем называть *средами жизнепобуждения*, из которых выделяются *среды жизневынуждения*. Среды, состоящие только из стереофакторов или только из архефакторов, будем называть *стереосредами* и *архе-средами* соответственно.

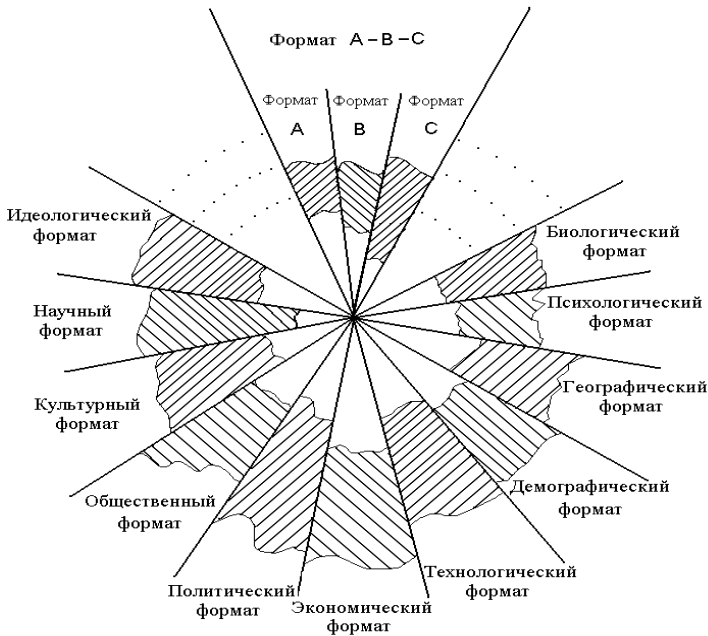
Многофакторный подход развивался многими исследователями. Нас будут интересовать в основном *факторы жизнеустройства* и *жизнепереустройства*, связанные с соответствующими архетипами.

#### **5. Форматы жизнесодержания.**

Пару, состоящую из некоторой сферы жизнедеятельности некоторого общества и некоторой связанной с ней среды жизнепобуждения, будем называть *форматом жизнесодержания* этого общества. Иначе говоря, формат жизнесодержания – это совокупность, состоящая из некоторых слаженных и взаимообусловленных типов жизнедеятельности и некоторых связанных с ними

слаженных и взаимообусловленных факторов жизнедеятельности.

*Полный жизнесодержательный формат некоторого общества* в некоторый момент времени можно изобразить в виде некоторого «форматного цветка общества» (рис. 1). На рисунке различные частные форматы общества представлены в виде бесконечных секторов, ограниченных двумя лучами. Элементами этих форматов являются типы и факторы жизнедеятельности этого общества. В нижней части рисунка перечислены некоторые основные форматы, которые выделяются при изучении жизнедеятельности общества.



**Рис. 1.** Полный жизнесодержательный формат общества

Многоточия означают, что само выделение основных форматов не является объективным, а зависит от различных научных школ и уровня знаний в рассматриваемый момент времени. Тем самым, число выделяемых форматов тоже может быть очень большим и, возможно, бесконечным.

Заштрихованные части каждого частного формата показывают, что из всего огромного комплекса типов и факторов этого формата данная группа исследователей выделяет только те типы и факторы, которые ей представляются важнейшими или особенно интересными.

В верхней части рисунка тремя схематичными секторами показано, что исследователи могут рассматривать данное общество по нескольким разным форматам А, В и С, а могут рассматривать его и в более широком формате А – В – С, объединяющем их все вместе.

С точки зрения номологии все частные форматы являются в долгой перспективе одинаково значимыми для данного общества, но в разные периоды времени их значение ощущается и оценивается по-разному.

Для данного конкретного общества его полный формат не представляет собой произвольный набор типов и факторов жизнедеятельности, а является слаженным взаимообусловленным набором. Более того, никакие отдельные форматы невозможны без наличия всех других, т.е. невозможны вне полного формата. Наконец, полный формат не сводится ни к каким частным форматам и не определяется ими даже «в конечном счёте».

Даже частичное описание «форматных цветков» различных обществ, проведённое по некоторой одной и той же схеме, может служить исходом для дальнейшего кластерного анализа, т.е. для разбиения всех рассматриваемых человеческих обществ на сходные совокупности и объяснения комплексных многосторонних явлений общественной жизни, не укладывающихся в рамки какой-либо одной из общественных наук.

**NOMOLOGY AS A SCIENCE ABOUT VITAL ACTIVITY OF  
HUMANITY.**

**Zakharov V. K., Gubar O. V.**

(Russia, Moscow, Rostov-on-Don).

*Fundamental tenets of nomology as a complex science about the human society are formulated in the paper. It is introduced a notion of the complete vitally-substantial format of society consisting of all types and all factors of its vital activity. Knowledge of the complete format of society gives the opportunity to predict its future. Within the framework of nomology the prediction of process of globalization is a simple consequence of the description of the archetype of historical amalgamation.*