

## ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕМИОТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ЭКОНОМИКЕ

Тарасова Н.А.

ЦЭМИ РАН, РФ, 117418, Москва, Нахимовский проспект, 499-724-2549,

[tarasovan2008@yandex.ru](mailto:tarasovan2008@yandex.ru)

Предложенное Ч.С. Пирсом понимание семиотики включает выделение трех «ипостасей» изучаемого объекта как знака (знаковой системы): его синтактики, семантики и прагматики. Применение такого универсального семиотического подхода в экономике весьма плодотворно на разных уровнях и в разных областях (даже если экономисты не осознают семиотического характера этой работы). Приведем примеры.

С 90-х годов д.э.н. А.И. Каценеленбойгеном разрабатывалась «теория предрасположенности». Имеется определенная аналогия семиотического подхода и «индетерминистского» подхода этой теории, предусматривающего при поэтапном развитии системы учет конкретной сферы приложения методов с вводом степени (меры) индетерминизма. По развитой позднее тем же автором соответствующей философской концепции «развивающегося Бога», сотворенное последним принимается самим сотворившим за истинное только в случае успешной практической проверки (т.е. после проверки семантики на уровне прагматики) либо, в противном случае, подвергается исправлению. В целом концепция «развивающегося Бога» явно соответствует семиотике, стремящейся найти «объяснение универсума».

В конкретном исследовании ограниченной и упрощенной иллюстрацией этой концепции может служить семантика используемых понятий (терминов), уточняемая и нередко развиваемая в трудоемком процессе многоэтапного контроля их семиотических аспектов (включая наиболее разнообразную прагматическую значимость) и соответствующей корректировки. Такой контроль осуществляется поэтапно в исследованиях, реализующих по различным методикам предложенную нами и используемую с 70-х гг. общую семиотическую методологию обеспечения достоверности всех показателей, фигурирующих в исследовании – от разработки инструментария до получения результатов (СМОД), и ее важнейшую разновидность – сравнительную методологию определения показателей госстатистики (СМОГ). При практической невозможности серьезных реальных экспериментов в экономике (без риска серьезных осложнений) особое значение для достижения достоверности результатов имеют проблемы контроля любых используемых в исследовании показателей (в т.ч. в инструментарии) и корректности методов их использования. Процесс разного отражения общего смысла, семантики показателей в различных прагматических ситуациях на различных этапах исследования, т.е. «погружения» в конкретику прагматики, можно рассматривать как информационный аналог опасных в социально-экономической сфере реальных экспериментов. Это подтвердилось нашим многолетним практическим опытом участия в десятках разнообразных (по тематике и методам) исследованиях, позволившим разработать и успешно применить в них методологии СМОД и СМОГ, обеспечившие корректность как использования понятий и методов математики («беззащитной» перед стихией естественного языка), так и реализации т.наз. «логики здравого смысла».

Эффективен семиотический подход и в созданной д.э.н. Э.Б. Ершовым общей ситуационной теории индексов, преодолевшей противоречия классической теории индексов. Учитывая общие требования к индексам, определяемые их общим смыслом (семантикой), были обобщены различные варианты конструкции индексов («нестыковавшиеся» в рамках классической теории индексов) путем анализа их «порождения» той или иной ситуацией - учета прагматического аспекта). Ситуация объединяет изучаемый «объект» и условия (в терминологии А. Каценелинбойгена они определяют предрасположенность). Для совокупности условий формулируются обобщенные классы задач, решаемые с позиций ситуационной теории индексов, и методы их решения, признаваемые соответствующими этим условиям, включая требования, идущие от целей, которые должны быть достигнуты. Ситуационная теория охватывает как статические (моментные), так и динамические индексы, позволяя формулировать и решать задачи выбора индексов для ситуаций, используемых в статистической практике и в теоретических исследованиях с учетом их единой семантики при различной прагматике.