

О СЕМИОТИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К АНАЛИЗУ И КОНТРОЛЮ ИНФОРМАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Тарасова Н.А.

Центральный экономико-математический институт Российской Академии наук,
Россия, 117418, г.Москва, Нахимовский проспект, 47. Тел.: (499) 724-25-49,
факс: 129-14-00, 718-96-15. E-mail: neda@cemi.rssi.ru

Во многих различных социально-экономических исследованиях использовалась предлагаемая нами семиотическая методология (и соответствующие методики) анализа и контроля информации на всех этапах социально-экономического исследования, включая исходную информацию и инструментарий на инфологическом уровне и методы обработки данных – на даталогическом. Такая методология способствует высокой эффективности исследований, обеспечивая достоверность получаемых результатов и решение целого ряда других содержательных задач (включая корректировку априорных установок и представлений тех или иных специалистов). Ее универсальность (следствие – многократность и разнородность ее практического использования), сочетается с глубиной отражения специфики исследования; отсюда – высокая трудоемкость ее практической реализации при теоретической простоте.

Такой подход подразумевает выделение семиотических аспектов (синтактики, семантики, прагматики) с тщательным анализом и учетом их взаимосвязей на разных уровнях и этапах исследования, включая учет разнообразия прагматической значимости семантически единых показателей. Это дает возможность не только выявлять и (если возможно) максимально сужать области недостоверности данных, но и корректно совмещать разные источники информации, выявлять и оценивать явно не задаваемые в госстатистике показатели (например, скрываемые доходы населения и их виды) путем фиксации фактической полисемии показателей, а также последовательно корректировать выдвигаемые при отсутствии необходимых данных гипотезы. В одном из последних исследований (система «Население, доходы, потребление») это позволило достичь реальной комплексности показателей социальной сферы и достоверности получаемых прогнозных оценок для объективизации оценок социальной политики [1].

При недостаточности контроля до сих пор имеющая место фетишизация компьютеризации превращает последнюю в «тайного врага» исследователей из-за нежизнеспособности принимаемых решений, «несрабатывания» соответствующих практических мер. Семиотические методики анализа и контроля информации (например, разработки, контроля и корректировки инструментария для анкетных обследований семей в г.Таганроге или для расчета показателей сводного баланса трудовых ресурсов; поэтапного контролируемого формирования статистической базы исследования доходов и потребления населения РФ и пр.) превращают этого «врага» в явного союзника, хотя и настроенного весьма критически. Наиболее заметным (хотя и наименее желательным) результатом, доказывающим эффективность предлагаемого подхода методом «от противного», являлись крайние случаи прекращения исследований при обнаружении неустраняемых существенных ошибок (например, невозможность типологизации семей г.Норильска при произвольности изменения в вопросах анкеты такого основного понятия, как «состав семьи»).

Литература

1. Тарасова Н.А. Структура доходов населения и проблемы социальной политики.- (см. данный сборник)