

ЕЩЁ РАЗ ОБ ИДЕЕ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Краснопольская Л. Н.

Идея русской национальной школы основана на необходимости глубокого сочетания лучших традиций российского образования и воспитания молодых поколений с восприятием положительного опыта других цивилизаций. Служение Отечеству – одна из важнейших основ нравственности, которая всегда была сильна в России и не должна быть утрачена. Долг учителя на всех уровнях образования – не только давать багаж знаний, но и учить навыкам познания. Наука, искусство, религия должны совместно формировать личности молодых. Одномерное сравнение цивилизаций по принципу «лучше-хуже» некорректно

«Я знаю, что где-то глубоко внутри меня, в потаенных закутках моей души и сердца идет незаметный, ни на секунду не прерываемый труд: все, что дает мне мир, искажается на испанский лад. Я знаю, что свобода ума и чувств, которой я вроде бы обладаю, – лишь видимость. Дротик, летящий к цели, конечно же, полагает, что движется по своему усмотрению и сам наметил себе цель. Однако кинула его чья-то рука. Таков и я – дротик, брошенный древней рукой моего народа».

Х. Ортега-и-Гассет

«Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется», особенно, если это слово касается такой жизненно важной проблемы, как воспитание и образование молодых. Поэтому со смирением и смущением предлагаю вниманию потенциального читателя несколько тезисов, навеянных наболевшим за долгие годы преподавательского служения.

Тезис 1. О мировоззрении и целях образования.

Истории человеческой мысли давно знакомы дискурсы на тему, ***как и чему учить?*** Учебные заведения любого уровня и типа есть не что иное, как исключительно ответственное место встречи старшего и новых поколений. И каждый день учебной жизни от детского сада до послевузовского образования представляет собой акт творения будущего из массы накопленных в прошлом знаний и опыта. Поэтому при любой системе образования ***каждый преподаватель обязан искать и находить для себя ответ на вопрос, как и чему учить.*** Искать в повседневности, ибо она, повседневность, значительна.

Россия на пороге новой эры попала в полосу преобразований, сломавших многие традиционные устои её бытия, обнаживших тысячелетние корни национальной жизни русского народа. Уничтожим мы их окончательно или сохраним? Чем сейчас отличается деятельность учителя и вузовского преподавателя, что они потеряли и что приобре-

ли за последние пятнадцать лет? Здесь и сейчас поставлю только один вопрос: *есть ли у нас сейчас общая цель обучения?* Осмелюсь утверждать, что общую цель заменили частные: «поступить в вуз», «получить диплом», «защитить диссертацию», а потом... уехать из России. *Как должен вести себя учитель, преподаватель вуза, зная, что он готовит специалистов на экспорт?..*

Можно ли утверждать, что сейчас целью обучения является формирование у молодёжи целостного научного мировоззрения? Полагаю, что **нет**. Во-первых, потому, что учёными и даже просто работниками науки станет малое количество учащихся и студентов. Во-вторых (и в главных), наука – не единственный путь познания мира. Духовное освоение человеком мира осуществляется также в религии, искусстве, в сфере морали и права. В названных сферах бытия человека также функционирует мышление (В. П. Зинченко). Способность правильно мыслить один философ (Блез Паскаль) назвал высшим нравственным принципом. Абсолютизация научного сознания долго ущемляла, просто вытесняла другие формы сознания.

Осмелюсь предположить, что нашей общей целью на всех этапах воспитания и образования становится задача развить способность мыслить собственным умом, **помочь стать личностью, ответственной за свои поступки, а не «человеком массы»** (вспомним притчу об Иисусе Христе и грешнице).

Тезис 2. О трудностях воспитания и образования в условиях, когда в массовом порядке князья Мышкины становятся «идиотами», прибегают к внутренней или внешней эмиграции, а Чичиковы - нормой...

В современном российском обществе наблюдается изменение системы традиционных ценностей, в том числе *девальвация труда в процессе социализации личности*. Изменения в смысловом поле отечественной культуры уменьшают число молодых людей, для которых чтение – духовная потребность, «одно из самых глубоких наслаждений в жизни» (А. Лосев). Конечно, обсуждаемое явление связано и с увеличением возможностей компьютерной цивилизации в России. *Изменяются носители информации и в соответствии с этим меняются смыслы.*

В отношении к книге, к «чтению как лучшему учению» высвечивается непонимание того, что решение этических задач определяет будущее человечества в не меньшей степени, чем задач технических. Мы освоили западную культуру, забыв о русской. Только одна ссылка в качестве аргумента к сказанному: Макс Вебер, точнее, его блестящий труд «Протестантская этика и дух капитализма» был объявлен в начале девяностых годов прошлого века настольной книгой для выработки молодёжью системы ценностей. Системы ценностей, во многом отличной от той, которая была выработана русской культурой. Анализируя неудачи реформ девяностых годов («Вопросы экономики», 2003, №3) академик Е. Г. Ясин считает, что главная причина неудач заключается в системе традиционных ценностей россиян, и предлагает избавиться от них, чтобы достичь успеха в экономических преобразованиях. В ответ на мою попытку возразить такой постановке вопроса, один из моих многочисленных молодых критиков предъявил мне обвинение в намерении всегда кормить молодёжь сухофруктами вместо свежих плодов. А так ли свежи предлагаемые нам плоды? **Так ли свежа сама попытка подмены ценностей?** «Тупее не было людей, //Что в наши дни вертят делами, //И в про-

пасть мчатся вместе с нами //Во имя западных идей». Русский поэт Николай Щербина написал эти слова в 1867 году, а кажется, что сегодня...

Итак, нужна ли для личностного роста молодых интервенция нетрадиционных форм религии, вала далеко не лучшей части западной и восточной литературы, бесчисленных примитивных сериалов и триллеров; нужен ли безудержный рост индустрии развлечений?.. Для всего этого более всего подходит распространившееся в годы Великой Отечественной войны немецкое слово «эрзац», обозначавшее для наших людей скверный заменитель настоящих материалов и вещей. Это фальшивка, зачастую искусно сделанная, которая подменяет настоящие ценности, цели жизни, идеалы и просто вещи, действительно стоящие того, чтобы приложить к ним душу.

Каждая цивилизация имеет свои смыслы и ценности. Неразумно полагать, что одни ценности лучше, а другие хуже. Они разные. Выбор цивилизации, сделанный в ходе её истории, может быть различен. Однако от того, насколько убежденно и энергично она отстаивает свой выбор, зависит судьба цивилизации. Существует две крайности – изоляционизм и слепое, покорное копирование чужого. Обе они вредны. Сейчас актуально обсуждать вторую крайность. Если данная цивилизация воспринимает лучшее из созданного другими и успешно переваривает воспринятое, то оно становится своим, подобно многочисленным терминам, да и самим принципам естественных наук, пришедшим в свое время к нам. Однако для принятия именно духовных ценностей необходимы два условия – отбор лучшего и не слишком большая скорость его внедрения. Если они не соблюдены, данная цивилизация станет местом размещения отходов чуждой культуры и потеряет свою идентичность, свое самосознание, себя самоё.

Тезис 3. Об идее создания русской национальной школы

Проблема создания русской национальной школы, *поставленная К. Ушинским* (1824-1871), актуальна и сейчас. Уже в XIX веке школа сбивалась на «зады европейства», разрушение национальных основ просвещения, гонения на веру. Её гнало западничество. Василий Розанов писал *«У нас нет мечты своей Родины...»* («Уединенное», М., 1990, с. 265). *Хватает ли* у всех, кто так или иначе причастен к процессу образования смелости, страсти, духа знаний, физических сил, наконец, чтобы оторвать детство, отрочество и юность от поглощения все усиливающейся пропаганды гедонизма и роста индустрии наслаждения, привить желание *гордиться своей историей?* Не стоит упрекать автора данной статьи в «болотном патриотизме», в попытке в миллион первый раз повторить, что «Россия – родина слонов». Может быть, стоит лишний раз подумать о следующем: в своей в последние годы откровенной ориентации на всех уровнях на модель образования в США даст ли когда-нибудь Россия миру повод сказать слова, близкие по смыслу известному афоризму канцлера Бисмарка: *«войну за объединение Германии выиграл прусский учитель»?*

Возможные оппоненты упрекут автора в призыве к отказу от освоения лучших культурных традиций, в том числе и педагогических технологии, Запада. Лучшие традиции надо знать и осваивать, но это освоение не должно быть просто подражательством, забвением национального достоинства (что вызывало тревогу у многих творцов русской культуры). Как писал Ушинский, *«Нам не мешало бы занять одну черту западного образования – черту уважения к своему Отечеству, чтобы не быть ино-*

странцами посреди своего Отечества». Сейчас эта задача ещё более актуальна, чем в XIX веке.

Для её реализации нужно на всех этапах образования поднять уровень знаний о России. Кому-то эти слова покажутся банальностью. Для автора данной работы, вступившей в 35 учебный год в Научном Центре биологических исследований в г. Пущино, эти слова – устаревшая правда, дорогу к которой мне всегда хотелось найти. Истоки этого стремления в истории моей семьи, семьи расстрелянного в 1930 году по приговору «тройки» «врага народа», священника русской православной церкви, дочери которого лейтенантами медицинской службы будут защищать Отечество в годы самой жестокой войны XX века; в моих школьных учителях, прошедших или переживших эту же войну и знавших вкус подлинного патриотизма; в моих наставниках в Московском университете. Так, до сих пор только с благодарностью вспоминаю профессора философского факультета МГУ Алексея Сергеевича Богомолова (1927-1983), который мне, студентке истфака, последней, единственной четверкой в зачетке объяснил, что знать, любить свою культуру не только можно, но и должно. На экзамене по истории философии чуткое ухо профессионала зафиксировало, что Фрэнсиса Бэкона студентка читала в подлиннике, а «Литературные мечтания» Белинского только «перелистала». Студентка лишилась повышенной стипендии на один семестр, но приобрела «прививку» от поверхностного знания истории отечественной культуры.

Тезис 4. Попытка ответа на традиционный вопрос «Что делать?»

«*Mea culpa*», моя вина, – произнесло христианство, придя в мир. Стараюсь об этом помнить, напоминать себе самой, что надо в повседневности постоянно что-то делать, чтобы укрепить у своих собеседников (школьников, студентов, аспирантов) желание войти в мир поисков гениев русской культуры, радетелей за державу, милосердцев, святых. Полагаю, что интерес к русской культуре надо прививать, прежде всего, в школе. В настоящее время очень много дискуссий по вопросу о введении в школьную программу курсов по философии, специального курса по истории православной культуры. Дискуссии приобретают подчас очень острый характер. Стоит ли ломать копыта и даже торопливо отменять уроки по астрономии? Может быть, не надо сокращать и другими способами уродовать курс русской словесности и истории? Может быть, стоит решительно отказаться от кумулятивной модели образования (увы, принятой сейчас в школьном образовании не только в России)? Дети, которым после уроков почему-то надо ещё бежать к репетиторам, поздно вечером учить домашние задания, учатся выборочно или не учатся вообще, защищаясь от этой модели образования. У С. Лема есть рассказ о сверхцивилизации, которая оставила человечеству некий куб, который может отвечать на все вопросы. *Но как задать вопрос? Это ведь главная задача уроков научить задавать вопрос*, то есть, сформировать личность самостоятельную, критически мыслящую, способную действовать в культуре и жить в режиме индивидуальной ответственности за свой личный выбор. Научить задавать вопрос означает научить понимать культуру в себе и в мире. Суть уроков – *не только передача знаний, но и умений и навыков, а главное - воспитание человека самыми разными средствами*. Сегодня это необходимый всеобщий философско-методологический подход на всех уровнях обра-

зования. Он приобретает особую актуальность в связи с активным включением компьютерных технологий в обучение. Идея компьютера как «младшего брата преподавателя» таит в себе возможности не только добра, но и зла (*опасности превратить образование только в обучение, оставив за бортом задачу воспитания*).

Итак, учитель в школе, преподаватель вуза всегда решают одну и ту же задачу: научить учиться, запустить великий человеческий мотор – любознательность. ***Задача учителя, преподавателя вуза сопровождать учащегося на этом пути, уча задавать вопросы.*** Поле отечественной культуры предоставляет подростку, молодому человеку почву для самоидентификации и выстраивания собственного вектора развития. ***Человек через погружение в мир культуры идет к себе. Идея национальной школы*** не предполагает национальную исключительность, национальную надменность. Более того, в ней, например, внутренне существует ***требование включенности России в контекст мировой культуры.*** Об этом независимо друг сказали в разное время Фёдор Достоевский на открытии памятника Пушкина на Страстном бульваре в Москве и испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет. Образование на всех своих уровнях должно дать человеку почувствовать, что он «...дротик, брошенный древней рукой» своего народа. И это чувство учит понимать Другого, другую культуру, воспитывает толерантность, а лучше сказать, является непременным условием понимания того, что все мы – Человечество.

AGAIN ON THE IDEA OF RUSSIAN NATIVE SCHOOL

Krasnopol'skaya L. N.

The idea of native Russian school is based on the necessity of profound union of the best traditions of Russian education and upbringing, on one hand, and on the introduction of positive experience of other civilizations, on the other. "To serve Fatherland" is one of the most important moral principles which was always powerful in Russia and shouldn't be lost. Teacher's duty on all the levels of education is not only to deliver a body of knowledge but to give the students skill to learn as well. Science, arts, and religion should jointly form persons of the young. One-dimensional comparison of civilizations based on "better-worse" principle is incorrect