

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИКТ В РЕГИОНАХ РОССИИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СНИЖЕНИЯ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА

Никонова М.А.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Центральный экономико-математический институт РАН, Россия, 117418, Москва,
Нахимовский пр-т, 47, flowerchek1982@mail.ru

Одно из направлений государственной политики в области развития информационного общества и электронного правительства на федеральном и региональном уровнях является развитие сектора ИКТ. В проведенном исследовании в качестве эндогенной переменной, отражающей уровень распространения ИКТ в регионах России, был использован показатель распространения интернета в домашних хозяйствах (доля домашних хозяйств, использующих мобильные устройства (мобильные телефоны или смартфоны, устройств для чтения электронных книг и др.) для выхода в сеть интернет). В качестве экзогенных переменных были выбраны следующие: x_1 – ВРП в расчете на душу населения (тыс. руб./чел.), x_2 – среднедушевые доходы населения (тыс. руб./чел.), x_3 – доля городского населения (%), x_4 – плотность населения (чел./км²), x_5 – телефонная плотность (фиксированная электросвязь) на 100 человек населения. Исследование проводилось по федеральным округам РФ.

На первом этапе был проведен однофакторный анализ распространения интернета. Далее были построены многофакторные модели, позволившие выявить специфику регионов. Так, в ЦФО рост использования мобильных устройств для выхода в интернет характерен для регионов с высокой плотностью населения и высоким уровнем ВРП на душу населения и среднедушевых доходов населения. При этом повышение уровня телефонной плотности снижает уровень использования мобильными устройствами для выхода в интернет.

Для регионов СЗФО было показано, что более высокий уровень использования мобильных устройств для выхода в интернет характерен для регионов с более высокими среднедушевыми доходами населения и плотностью населения

В регионах СКФО уровень использования мобильного интернета выше в более урбанизированных регионах (с более высокой долей городского населения и уровнем телефонной плотности). При этом среднедушевые доходы населения отрицательно коррелированы с использованием мобильных устройств для выхода в интернет.

Для регионов УФО была выявлена положительная корреляция показателя с ВРП на душу населения (или среднедушевыми доходами населения) и долей городского населения; для регионов СФО – со среднедушевыми доходами населения и плотностью населения.